



# Les trois sœurs

Anton Tchekhov



@Alexandre Schlub

## Chat Borgne Théâtre mise en scène **Jean-Yves Ruf**

création

**du 10 au 12 mars 2015** au Maillon

Théâtre de Strasbourg - scène européenne

**17 et 18 mars** au théâtre La Piscine, Châtenay-Malabry

**du 24 au 26 mars** à la MCB-Bourges

**du 30 mars au 19 avril** au Théâtre Gérard Philipe-CDN de St Denis

**23 et 24 avril** à l'Espace des Arts, Châlons-sur-Saône

**28 et 29 avril** à l'ESPAL, Le Mans

reprise

**novembre-décembre 2015 et mars-avril 2016**

## **Equipe**

Jeu	Géraldine Dupla (Olga), Lola Felouzis (Macha), Elissa Alloula (Irina), Pierre Yvon (Andreï), Sarah Pasquier (Natacha), Christophe Brault (Verchinine), Antonio Troilo (Touzenbach), Francis Freyburger (Tcheboutikine), Lise Visinand (Anfissa), Pierre-Yves Poudou (Rodé), André Pomarat (Feraponte), Thomas Mardell (Saliony), Gaël Chaillat (Kouliguine) Pascal D'Amato (Fedotik)
Lumières	Christian Dubet
Son	Jean-Damien Ratel
Scénographie	Laure Pichat
Costumes	Claudia Jenatsch assistée de Lucie Hermand
Conseil maquillages/coiffures	Marie Jardiné
Vidéo	Thierry Aveline CUTFX
Direction technique	Marc Labourguigne
Assistanat à la mise en scène	Anaïs de Courson
Mise en scène	Jean-Yves Ruf
Traduction	André Markowicz Françoise Morvan

## **coproduction**

Chat Borgne Théâtre, compagnie conventionnée par la DRAC Alsace  
le Théâtre Gérard Philipe-centre dramatique national de Saint-Denis  
Le Maillon Strasbourg-scène européenne  
La MCB°-Maison de la Culture de Bourges  
l'Espace des Arts – scène nationale de Chalon-sur-Saône  
Les Quinconces l'ESPAL – scène conventionnée du Mans  
Avec le soutien de la Région Alsace, le soutien artistique de l'ENSATT, du Jeune Théâtre National et du Fonds d'insertion de l'estba financé par le Conseil Régional d'Aquitaine et des bonbons Anis de Flavigny

## **contacts**

Compagnie Chat Borgne Théâtre | [www.chatborgnetheatre.fr](http://www.chatborgnetheatre.fr)

### **Marie Vialle**

[production@chatborgnetheatre.fr](mailto:production@chatborgnetheatre.fr)

00 33 (0)6 66 67 84 30

production et diffusion

EPOC productions | [www.epoc-productions.net](http://www.epoc-productions.net)

### **Emmanuelle Ossena**

[e.ossena@epoc-productions.net](mailto:e.ossena@epoc-productions.net)

00 33 (0)6 03 47 45 51

## Projet

### Un printemps déchirant

Les trois sœurs, Olga, Irina, Macha. Les trois grâces, les trois fileuses du temps, les trois sorcières, les trois déesses... Tchekhov ne choisit pas innocemment, jusqu'à l'avouer dans son titre, d'écrire pour un trio féminin. Même s'il adjoint au trio une quatrième figure, le frère, Andreï, qui biaise quelque peu le symbole, il reste que trois sœurs, cela impressionne toujours.

Et au-delà de la charge mythique, il y a la charge sensuelle, érotique. Les trois sœurs attirent les militaires en garnison, les célibataires, les hommes mariés en mal de consolation. Elles sont un foyer, un centre dans cette petite ville de province. Un centre fragile il est vrai. La maison des trois sœurs est comme un biotope en équilibre instable. Orphelines, un peu perdues, dépassées par l'Histoire, les trois sœurs sont trois fleurs fragiles, hésitantes, prêtes à s'épanouir ou à s'étioler, rêvant sans cesse de retrouver le lieu de leur enfance perdue, Moscou. Elles appartiennent à un monde en train de disparaître, et c'est aussi cela leur pouvoir d'attraction.

Tchekhov, dès le début du premier acte, tente une expérience chimique dangereuse : il introduit Verchinine, lieutenant-colonel, ancienne connaissance moscovite du père disparu, figure de leur enfance. Un nouvel agencement du désir se met alors en place : il a connu père, il vient de Moscou, il est père lui-même, marié, et surtout il a besoin de consolation. Macha, la seule des sœurs déjà mariée, n'y résistera pas. Tchekhov introduit également Natalia Ivanovna, jeune fille maladroite, mal jugée par les sœurs. Elle deviendra une sorte de valeur refuge pour le frère qui veut fuir le giron des sœurs et qui l'épousera.

Tchekhov obtient alors une réaction chimique, une sorte de lente et sûre dégradation des possibles à venir.

Le temps d'un second acte, de l'attente déçue des masques, qui ne viendront pas, sur ordre de Natalia, la nouvelle épouse du frère. Natalia prendra peu à peu le pouvoir durant toute la pièce, avec un esprit concret et pragmatique, petit bourgeois, faisant de l'ancien nid doux, où chacun pouvait venir rêver librement, un lieu organisé, sans recoins inutiles, sans repos.

Le temps d'un troisième acte, d'un incendie qui détruit une partie de la ville. Mais le ravage est aussi intérieur. La chambre d'Olga et d'Irina devient le théâtre des incompréhensions, des crises, des pertes des illusions. Tout le monde est à fleur de peau, au bord du point de rupture, incendié de l'intérieur. Le tocsin des pompiers sonne aussi le glas de la confiance quasi enfantine qui unissait les trois sœurs et le frère, des utopies moscovites, des rêves de fuite.

Le temps d'un quatrième acte presque initiatique, où elles déchirent le voile d'enfance qui déguisait la réalité, où elles font le deuil d'un monde pour accéder à un autre, inconnu, plus indifférencié. Ainsi, l'expression *peu importe* et ses variantes (quelle

importance, c'est sans importance, rien n'a d'importance) s'impose pour devenir presque le mot de la fin.

Ici point de héros mort tragiquement, comme dans *Platonov*, *Ivanov* ou *La mouette*. Touzenbach sera tué en duel, mais cela participe à la sensation d'un monde qui s'écroule sans être le nœud du drame. Le drame dans cette pièce est plus sourd, plus intérieur, plus insidieux.

Il y a évidemment une lecture de la pièce ancrée dans l'histoire de la Russie : une aristocratie ruinée, s'accrochant à des valeurs périmées, philosophant avec candeur et optimisme dans une Russie au bord du gouffre, pris dans une Histoire qui s'accélère.

Mais Tchekhov nous offre aussi d'autres lectures à mettre en jeu, plus atemporelles. C'est un printemps déchirant qui travaille ces trois sœurs, elles se battent avec toute l'énergie de leur jeunesse pour se trouver un destin à la hauteur de leurs espoirs, pour ne pas perdre toute utopie. C'est une description précise et profonde du passage de l'insouciance héritée de l'enfance à la prise de conscience d'une vie qui passe déjà trop vite, où les possibles se resserrent inéluctablement, où la question du sens se pose avec acuité, et ne trouve pas de réponse. *Si l'on pouvait savoir* est la dernière phrase de la pièce.

C'est une pièce à part, profonde, mystérieuse, aussi noire que pleine de sève, la première que Tchekhov ait écrite pour la troupe du théâtre d'Art de Moscou. Elle m'a toujours intrigué, fasciné, son caractère sourd, la sensation de délitement insidieux qui gagne les âmes, l'arrachement lent aux certitudes de l'enfance, la bataille solitaire de chacune des jeunes filles pour ne pas céder au découragement, pour affronter la spécificité de leur destin, tout cela a toujours produit en moi une sensation profonde.

### **Canapé-nid**

Je n'ai pas encore de certitudes concernant la scénographie et les costumes, ce sera une recherche en équipe qui commencera la saison prochaine. Je sais seulement que je chercherai à ne pas trop ancrer le récit dans le seul contexte russe de la fin du dix-neuvième siècle, à accompagner dans l'espace et les costumes les lignes de forces du texte qui nous parviennent directement. Je rêve à des sœurs qui ne soient pas seulement fragiles et mélancoliques - c'est un des pièges que nous tend Tchekhov - mais libres d'esprit, d'une éducation un peu à part (*nous avons peut-être reçu une éducation bizarre*, dit Olga à Natacha). Leur père les a rêvées cultivées, polyglottes, esprits forts, indépendantes, un peu rebelles. Elles ont de l'humour, de la sensibilité. Trois oiseaux rares qui s'ennuient, recluses dans cette campagne, et qui ne peuvent qu'intriguer. Je partirai de ce centre que sont les trois sœurs. Je pense à un canapé, le même depuis leur enfance, sur lequel elles ont l'habitude de se mettre les trois, comme dans un nid, même si grandissant, elles ont de moins en moins de place, sont obligé de se pousser, de se battre un peu pour préserver un territoire. Ce canapé serait là et structurerait l'espace durant les deux premiers actes. C'est le lieu où elles reçoivent. Un canapé vieillissant, que Natacha aura sans doute envie de jeter, et qui serait face au public. Comme si nous public étions aussi reçus chez elles, et que la conversation venait s'organiser peu à peu avec le public aussi. Il y a dans les deux premiers actes la même figure de la conversation philosophique pour passer le temps. Cela se met en place peu à peu, légèrement,

insensiblement, et l'on finit toujours par parler de l'avenir de l'humanité, comme une figure obligée de la soirée. Ces paroles ont évidemment un intérêt historique si on les situe à l'époque de l'écriture de la pièce, à l'aube des grandes révolutions du début du XXème siècle. Mais si on les fait entendre aujourd'hui directement avec la salle, l'optimisme forcené de Verchinine va résonner cruellement avec notre propre époque, plutôt catastrophiste, pleine d'interrogations, de peur, d'angoisse. Plus personne n'ose professer aujourd'hui l'âge d'or futur de l'humanité.

Dans leur canapé-nid, bercées par les paroles utopiques de Verchinine, par le pessimisme de Touzenbach, elles passent leur temps à laisser passer le temps.

**Goulot.** Il y a ce goulot du troisième acte, durant l'incendie. Irina partage la chambre d'Olga, sur le désir pressent de Natacha. L'endroit devient exigu. On y a peut-être mis le vieux canapé que Natacha, qui dirige tout, ne supporte plus. Deux lits, un canapé, des paravents pour préserver une intimité. C'est le dernier refuge de la maison qui échappe à la folie de rangement et de nettoyage de Natacha. On aime s'y retrouver encore, malgré la petitesse du lieu, c'est devenu le salon « off » des anciens habitués, le dernier recoin. Et aussi le confessionnal, lieu des aveux, des confidences. Mais tout est exacerbé, trop à fleur de peau, l'enfance est déjà loin, elles ne se comprennent plus, ne peuvent plus s'entendre. *Laisse. De toute façon, je n'entends pas*, dira Olga à Macha.

## Errance

Le dernier acte ressemble à une grande scène d'adieu. Mais entre les lignes, c'est surtout une scène d'errance et d'exil. Et c'est le génie de Tchekhov que d'entremêler les deux. Après le goulot et l'espace restreint du troisième, on ouvre pour la première fois sur un espace ouvert, le jardin, la nature. Il ne s'agit pas là d'un jardin rassurant, c'est le premier pas vers l'errance et l'exil. Le retour vers la terre promise, Moscou, n'est plus d'actualité. Elles ne portent plus en elle cette utopie, chacune suivra son destin, non choisie, non désirée. Seul le frère reste là, malgré les conseils du vieux médecin : *Ecoute, mets ton chapeau, prends ton bâton, et va-t'en.. Va t'en et marche, marche sans te retourner. Plus loin tu iras, mieux cela vaudra.* Son épouse a pris le pouvoir. Elle règne désormais sur la maison. Le seul lieu habitable devient le jardin. *Je n'entrerai plus dans la maison, je ne veux plus y mettre les pieds*, dira Macha. Elles se retrouvent les trois comme hébétées. Il faut vivre, continuer à vivre, et travailler. C'est désormais le seul projet possible. *Si l'on savait pourquoi.*



Tchekhov décrit une éjection. Elles vont durant toute la pièce assister à leur propre éjection hors du nid, hors de leur chambre, de leur maison, de leurs souvenirs, de leurs utopies, séparées insidieusement par la vie, par les voies trop opposées que prend chacune d'elles. C'est une pièce dure, un drame, mais non pas une pièce noire, défaitiste. Selon moi, Tchekhov décrit surtout un passage, d'une enfance perdue à l'âge adulte, le moment où le pouvoir tutélaire du père s'efface et perd de sa puissance consolatrice. Les croyances enfantines s'étiolent, le champ des possibles connus aussi. Elles pourraient dire avec la Tania de Pouchkine :

*Je quitte un cercle cher et doux  
Pour le vain bruit d'un monde fou ;  
Adieu, ma liberté native.  
Où vais-je ? Où dois-je être emmenée ?  
Que me promet ma destinée ?*



### **Jean-Yves Ruf**

Après une formation littéraire et musicale, Jean-Yves Ruf intègre l'Ecole nationale supérieure du Théâtre National de Strasbourg (1993-1996) puis l'Unité nomade de formation à la mise en scène (2000), lui permettant notamment de travailler avec Krystian Lupa à Cracovie et avec Claude Régy.

Il est à la fois comédien, metteur en scène, et pédagogue.

Parmi ses récentes mises en scène, on peut noter *Elena* de Cavalli (Festival d'Aix-en-Provence), *Don Giovanni* de Mozart (Opéra de Dijon), *Troïlus et Cressida* de Shakespeare (Comédie Française), *Agrippina* de Haendel (Opéra de Dijon), *Lettre au père* de Kafka (Vidy Lausanne, Théâtre des Bouffes du Nord), *La panne* de Dürrenmatt (Vidy-Lausanne), *Eugène Onéguine* de Tchaïkowski (Opéra de Lille) ou encore l'une des dernières pièces d'Eugène O'Neill, *Hughie* (Espace des Arts, Scène nationale de Chalon-sur Saône).

De janvier 2007 à décembre 2010, il a dirigé la Manufacture – Haute école de théâtre de Suisse romande.

Depuis septembre 2014, il est artiste associé au Théâtre Gérard Philipe, cdn de Saint-Denis où il prépare une prochaine création *Jachère* d'après *Chroniques de l'oiseau à ressorts* de Murakami prévue pour janvier 2016.